

A2B



COMUNE DI SANT'ANGELO DI BROLO

C.A.P. 98060

PROVINCIA DI MESSINA

C.F. 00108980830

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 17 del Reg. Anno 2012 Data 19/04/2012	OGGETTO: Viabilità generale cittadina, dibattito e determinazioni.
---	---

L'anno duemiladodici il giorno diciannove del mese di aprile con inizio alle ore 19,00, nella sala delle adunanze del Comune.

Alla convocazione in seduta ordinaria che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
CORTOLILLO Francesco Paolo	X	
DI NUNZIO Michelangelo		X
RIGENERATI Giuseppe	X	
CARUSO Giuseppe Calogero	X	
SIRAGUSANO Carmelo	X	
GUIDARA Carmelo	X	
FERRARO Diego	X	
FERRARO Tindara	X	
BONINA Antonino	X	
MAUROTTO Michela	X	
PRESTIPINO Emanuele	X	
GIULIANO Catia	X	
TAVIANO Gabriele		X
TRAVIGLIA Francesco	X	
LEMBO Filippo	X	

Assegnati n. 15
In carica n. 15

Fra gli assenti sono giustificati (Art. 173 dell' Ord.EE.LL.), i signori:

Presenti n. 13
Assenti n. 2

Il Sig. CORTOLILLO Dr. Francesco Paolo nella qualità di Presidente, verificato il numero legale degli intervenuti, assume la Presidenza e designa scrutatori i Signori: _____

Partecipa il Segretario comunale Dott.ssa Nina Spiccia. La seduta è pubblica

Sono presenti il Sindaco e gli Assessori: _____

Ad apertura dei lavori della seduta, il **Presidente** invita i consiglieri a mantenere dei toni corretti e ad attenersi scrupolosamente a quanto previsto dal regolamento per funzionamento del Consiglio Comunale onde procedere ad un dibattito snello e chiaro. Dà pertanto la parola al consigliere di minoranza Sig. **Caruso** che illustra l'argomento di cui in oggetto, come richiesto con nota prot. n. 3285 del 16/03/2012 a firma di tutti i componenti del proprio gruppo.

Dichiara che si è inteso discutere in Consiglio Comunale delle questioni concernenti la viabilità sia per attenzionare l'Amministrazione sia per conoscere l'attività programmata.

Lamenta che sulla strada a "*scorrimento veloce*" si procede sempre più lentamente in quanto, per 365 giorni all'anno, vengono eseguiti interventi sull'acquedotto e perché, ormai, vi sono "*cento e più rappezzi e, anche, nello stesso punto si è scavato più volte*".

Per quanto attiene l'intervento eseguito dalla Provincia a Ponte Nao chiede perché non sia stato asfaltato il tratto di strada per come previsto. Contesta i parapetti eseguiti sulla strada S. Filippo - Brunetta in quanto, a suo parere, era opportuno eliminare le "*curve del notaro*" e dovevano eliminarsi le cause della frana nella strada che parte dal bivio dell'Annunziata verso Mezzagosto ritenendo che un eventuale evento calamitoso isolerà le contrade di Mezzagosto, Santa Maria Fontana, Santa Venera e S. Leo, impedendo ai mezzi di soccorso di intervenire.

Chiede che cosa abbia fatto l'Amministrazione per ponte Gabella, transennato dal 2010. In merito alla viabilità del centro urbano contesta l'istituzione dei parcheggi a pagamento a Santa Maria e via Diaz ed osserva che "*a Sant'Angelo è stato bandito dai Vigili Urbani lo strumento per eccellenza e cioè il fischietto procedendosi immantinate a sanzionare chi si ferma un minuto più del dovuto*". Evidenzia che l'Amministrazione ha già provveduto all'approvazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche senza indire una riunione dei capigruppo in merito e ricorda che analoghi comportamenti dell'Amministrazione sono stati causa dell'astensione del gruppo di minoranza sul bilancio 2011.

Il **Presidente** osserva che il Piano Triennale delle Opere Pubbliche non è stato ancora portato all'esame del Consiglio Comunale e cede la parola al Sindaco per i chiarimenti richiesti.


Il **Sindaco** osserva che le cose dette dal consigliere Caruso sono "*rispettabili ed alcune veritiere*", dissente dal fatto che si vogliono addebitare all'Amministrazione responsabilità di terzi. Fa presente che il consigliere Caruso sta contestando l'intervento effettuato dalla Provincia nel comune di Piraino laddove è stata realizzata la rotonda e che lo stesso ha contestato che non si è proceduto ad asfaltare la strada da ponte Nao a Ponte Sara. Ritiene, pur concordando con il consigliere, che sia opportuno procedere alla sistemazione di tutta la strada a "*scorrimento veloce*" da Sant'Angelo a Piraino, alla Nazionale, in quanto, comunque, i santangiolesi la percorrono tutta. Ritiene che la Provincia abbia pensato prima di garantire la sicurezza della circolazione. Concorda che effettivamente si interviene spesso sulla stessa per riparazione all'acquedotto ma non vede come può farsi altrimenti per garantire l'erogazione dell'acqua potabile agli utenti della zona, stante che il progetto € 2.300.000,00 è "*dormiente all'ATO idrico*". Per quanto riguarda le "*curve del notaio*" ricorda che dalla Provincia sono stati eseguiti, nel tempo, due interventi di 50 milioni di vecchie lire ciascuno. A suo parere gli interventi sono stati inutili e non hanno conseguito l'obiettivo che ci si era prefisso e cioè quello di migliorare la strada. Ritiene che non si è tenuto conto della pendenza della stessa e, pur se è stato installato guardrail, non si è potuto procedere all'allargamento della sede stradale in quanto i proprietari si sono opposti alla cessione del terreno di loro proprietà come da progetto, perché non si è raggiunto l'accordo, per circa 50 cm. Chiede al consigliere Caruso se ritiene opportuno che venga aperta una vertenza con la Provincia ed osserva che in 6 anni da parte dello stesso non è stato richiesto mai nulla al Sindaco: "*io in sei anni non l'ho mai visto venire dal Sindaco, mi rendo conto che alcune cose potevano essere migliorate e si*



poteva avere una forza di negoziazione maggiore ma io non sono un tecnico e non posso fare miracoli...". Continua dicendo che farà piacere al consigliere sapere che oggi, presso la Protezione Civile, si sta tenendo la gara per la sistemazione della strada dal bivio di Lisicò a Mezzagosto per circa € 200.000,00. Osserva che non si può negare di aver chiesto al servizio di Polizia Municipale sempre di operare *"usando il buon senso"* ma che certamente non può richiedere cose difformi dalla legge, in quanto *"questo Sindaco si è sempre contraddistinto per il rispetto delle regole"*. Evidenzia che l'Amministrazione, in tema di viabilità, ha fatto più di quello che poteva fare e che si ripromette di procedere ancora, subito dopo l'approvazione del bilancio il cui termine è stato prorogato al 30 giugno. Ritiene che per quanto riguarda la viabilità nel centro urbano procedere all'istituzione dei parcheggi a pagamento sia stato utile e che ancora occorra fare degli aggiustamenti, quali il semaforo in Piazza Vittorio Emanuele e Piazza Allende, l'abolizione del senso unico nella via Limina, limitandolo solo alla via Falcone-Borsellino, la realizzazione di parcheggi nella zona di Oreto-S.Michele-Vallonello e, infine, l'istituzione del senso unico nella via Vallonello.

Il consigliere di minoranza **Bonina**, ottenuta la parola, chiede di conoscere se il compito di falciare le strade spetta all'ATO o al Comune.

L'Assessore **Saitta** risponde che è di competenza comunale.



Il consigliere di maggioranza **Siragusano** afferma che l'intervento del Sindaco sia stato esaustivo e ribadisce nuovamente che si è obbligati ad intervenire sulla strada *"scorrimento veloce"* per assicurare l'acqua al paese e per quanto concerne le strade Provinciali precisa che gli interventi che si stanno facendo mirano a garantire maggiormente la sicurezza. Continua dicendo che il sistema della sosta a pagamento ha reso possibile, a chi viene da fuori, di potersi fermare per pochi minuti e condivide che bisogna procedere ad un assetto complessivo della circolazione nel centro urbano.

Il capogruppo di minoranza, consigliere **Catia Giuliano**, ricorda che, nel Novembre 2011, si era richiesto all'Amministrazione di intervenire per migliorare le condizioni del manto stradale delle strade di S. Silvestro, S. Biagio e S. Maria Lo Piano e dai campetti polivalenti e che a tutt'oggi si è provveduto a falciare le strade, che non sono state interamente asfaltate, procedendosi solo al ripristino dell'asfalto a seguito lavori di illuminazione, interessando solo una striscia.

L'Assessore **Germanelli** spiega che si sono fatti interventi tampone per riempire le buche perché essendo previsto l'impianto di illuminazione *"era inutile e dispendioso intervenire due volte"*. Al momento in cui si disporranno di maggiori risorse finanziarie si farà un intervento di manutenzione straordinaria.

Il Consigliere di minoranza **Caruso** ribadisce per quanto attiene la strada *"scorrimento veloce"* la necessità che la stessa venga asfaltata, pur non disconoscendo l'importanza della realizzata rotonda. Ritiene che in un anno, si spendano troppi soldi per intervenire sull'acquedotto e sollecita il finanziamento del progetto presentato all'ATO. Ritiene che bisogna migliorare la viabilità della strada S.Filippo-Annunziata-Brunetta per cui, a suo parere, la Provincia *"ha buttato via i soldi"*.

Il **Presidente** intervenendo ricorda che quei finanziamenti sono stati concessi dalla Provincia in cui allora vigeva il monocoloro della DC, con Naro Presidente.

Il consigliere **Caruso** conclude il proprio intervento affermando che nelle vie Santa Maria e Diaz il disco orario può funzionare e che spetta al Sindaco *"in qualità di legale rappresentante di portare avanti le tematiche con la Provincia dal momento che lui sta lavorando alle dipendenze della Provincia"* e chiede perché non venga eliminato il gazebo in piazza Allende per recuperare parcheggi.

Il consigliere di maggioranza **Siragusano** precisa che la rotonda nel comune di Piraino è stata realizzata dalla Provincia mentre quella che si intende realizzare al bivio di Calabrò verrà realizzata con fondi del Comune e sottolinea che con le strisce blu il parcheggio è sempre pieno di veicoli mentre prima era vuoto e questo non comporta nessun danno economico per gli esercizi commerciali.

Il **Sindaco** precisa che vi è un contenzioso con la Provincia per stabilire di chi è la competenza sulla strada *"scorrimento veloce"* e che in passato, come privato cittadino, aveva scritto alla Provincia e all'Ing. Celi in relazione alle *"curve del notaio"* contestandone l'operato; infine, precisa che il gazebo in piazza Allende era stato realizzato per dar vita ad una vetrina dei prodotti tipici santangiolesi ma che gli imprenditori locali *"non hanno saputo cogliere l'opportunità"*.

Il consigliere di minoranza **Bonina** intervenendo, per fatto personale, chiarisce che in quel periodo faceva parte del Consorzio e pertanto si era interessato alla vetrina. Spiega che per l'apertura della stessa era stata stipulata una convenzione che prevedeva l'intervento del consorzio e del comune ma poneva termini e vincoli che non hanno reso possibile la gestione.

Il capogruppo di maggioranza, consigliere **Guidara**, afferma che l'idea del gazebo era validissima e la difficoltà è stata di non riuscire, a fronte degli impegni, garantirne l'apertura.

Il **Presidente**, chiudendo il dibattito in aula, fa presente che provvederà a invitare il Presidente della Provincia al Consiglio Comunale per discutere di viabilità urbana e rurale e ricorda che Sant'angelo, per quanto piccolo comune, ha circa 400 km. di viabilità.


Del che si è redatto il presente verbale.

I presente verbale, dopo la lettura si sottoscrive per conferma

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO COMUNALE

<p>COMUNE DI SANT'ANGELO DI BROLO 98060 Provincia di Messina COPIA CONFERMA PER USO AMMINISTRATIVO Sant'Angelo di Brolo, li 09-05-2011 IL FUNZIONARIO</p> 	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Messo Comunale, C E R T I F I C A Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____. Dalla Residenza Municipale, li IL MESSO COMUNALE IL SEGRETARIO COMUNALE</p>
---	---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio Comunale, il _____ per rimanervi per 15 giorni consecutivi fino al _____
S. Angelo di Brolo, li

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione

E' esecutiva dal _____ perchè dichiarata immediatamente esecutiva dal Consiglio Comunale (L.R.n.44/91)

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

decorsi 10 giorni dalla Pubblicazione all'Albo Pretorio (Circolare Assessorato degli Enti Locali del 24/03/2003 - Art. 12 L.R. 03/12/1991, n. 44).

S. Angelo di Brolo, li

IL SEGRETARIO COMUNALE